

ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๗

ประเด็นการเลือกคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภคณบดีคณาจารย์ สอบถามว่า ก่อนหน้านี้ก็มีการลงคะแนนเลือกคณบดีมาหลายคณะ และไม่เคยมีการนำเสนอวิสัยทัศน์ มีข้อสงสัยว่า กรณีนี้แตกต่างจากกรณีอื่นอย่างไร

ประธานที่ประชุม ที่เสนอเรื่องจะให้นำเสนอวิสัยทัศน์เนื่องจากอาจารย์ขวลิตจะได้เข้ามาในที่ประชุมเพื่อแถลงข้อร้องเรียน แต่อีกท่านไม่ได้เข้ามา จึงเกรงว่าจะมีการได้เปรียบเสียเปรียบกัน

ศาสตราจารย์ยงยุทธ ยุทธวงศ์ อุนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ชี้แจงว่า กรณีคณะกรรมการสรรหาฯ มีความเห็นว่ามีคะแนนเสียงที่ก้ำกึ่งกันมาก จึงน่าจะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากคะแนนห่างกันมากก็จะเสนอเพียงชื่อเดียว ที่ผ่านมาก็จะส่งแค่ชื่อเดียว กรณีนี้หากจะเปิดโอกาสให้คนละสักห้าคนที่ก็คงไม่เสียหายแต่อย่างใด เชื่อว่าท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับฟังสักห้าคนที่ก็จะทำให้ตัดสินใจได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ข้อบังคับฯไม่ได้กำหนดไว้ จะให้แถลงหรือไม่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย หากจะให้แถลงก็ต้องให้แถลงทั้งสองคน ไม่ใช่แถลงคนเดียว หรือถ้าไม่แถลงก็ได้แถลงทั้งคู่

ประเด็นเรื่องข้อบังคับ ป.ตรี เรื่องการพัฒนาศักยภาพนิสิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภคณบดีคณาจารย์ เสนอแนะว่าการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ผ่านมา ยังไม่มีเกณฑ์ที่เป็นขั้นตอนของภาคการศึกษา ต่อมา มีการจำแนกความต่อเนื่องตามภาคการศึกษาก็จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ต้องเร่งพัฒนาให้ผ่านไปอย่างต่อเนื่อง แต่ในการปรับระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น 1.75 จะเป็นผลดีหรือผลเสียต่อนิสิต

ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภคณบดีผู้บริหาร ชี้แจงว่า การปรับระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 1.75 เป็นการให้โอกาสนิสิตที่จะใช้หน่วยกิตสะสมเป็นตัวหลักและนิสิตบางคนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังปรับสภาพยังไม่ได้ แต่พอขึ้นชั้นปีที่ 2 ก็สามารถที่จะปรับสภาพได้ผลการศึกษาก็จะดีขึ้นตามลำดับ ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยทั่วประเทศจะใช้เกณฑ์นี้ซึ่งทำให้ลดขั้นตอนในการจำแนกสภาพนิสิตได้ เพื่อเป็นให้เกิดความชัดเจนว่าหากดำเนินการเช่นนี้แล้วจะทำให้นิสิตลดลงหรือไม่ อาจจะต้องทำวิจัยในแต่ละปีเป็นอย่างไร

ประธานที่ประชุม สอบถามที่ประชุมว่า มีกรรมการท่านใดจะแสดงความคิดเห็นหรือไม่

ประเด็นคำตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า ได้มีเสียงจากคณาจารย์มาว่ามหาวิทยาลัยข้างเคียงได้เงินคุณสองแต่มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้เพียงเท่าเดียวเท่านั้น แต่มหาวิทยาลัยได้เพิ่มเติมอีก 1,000 บาท จึงอยากจะฝากให้ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ

อาจารย์ประยูร วงศ์จันทร์ รองประธานสภาคณาจารย์คนที่ 1 เสนอแนะว่า จากการประชุมสภาคณาจารย์ที่ผ่านมา ได้มีการนำเสนอเรื่องของคำตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เท่ากับข้าราชการ ในส่วนนี้จะเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในครั้งต่อไป

นายโอภาส เขียววิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่าเมื่อมหาวิทยาลัยต้องการเงินต้องไปขอที่สำนักงานงบประมาณ ประเด็นก็คือว่า หากสำนักงานงบประมาณให้เงินมากก็คงจะไม่มีปัญหาใด ต้องฝากท่านอธิการบดีว่าในการขอตั้งงบประมาณเหมือนกับข้าราชการ เพราะงบประมาณตัวนี้ถ้าไม่ตั้งไปก็จะจ่ายลำบาก ในเรื่องนี้เข้าใจว่าที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ่ายได้เนื่องจากเหตุผลนี้เป็นหลัก

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่าการเพิ่มอีกเท่าหนึ่งก็เป็นเงินไม่น้อย แล้วที่ทราบมามหาวิทยาลัยอื่นนั้นเพิ่มโดยใช้เงินรายได้ แต่มหาวิทยาลัยมหาสารคามอาจจะมีเงินไม่มากพอหรือเปล่า สิ่งนี้ก็ต้องเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า หากให้ผู้ที่ถูกวิจารณ์เข้ามาร่วมรับฟังน่าจะเป็นการดี ท่านจะได้รับทราบปัญหาต่างๆ ขออนุญาตเชิญรักษาการอธิการบดีเข้ามาในห้องประชุม