

ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๘

ประเด็นการประเมินผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ สังศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทผู้แทนคณาจารย์เสนอแนะว่า มีวิธีคิดที่แตกต่างกันอยู่ 2 แบบ คือ วิธีเดิมที่ฝ่ายเลขานุการได้เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนแบบเดิมตามเอกสารประกอบวาระ เล่มสี่เหลือง หน้า 3 ในระดับที่ 3 คะแนน 2.51 - 3.50 หากคำนวณคะแนนออกมา คือ 3 ช่วงคะแนนจะอยู่ที่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ในทางปฏิบัติหากค่าคะแนน 2.5 ควรจะเริ่มต้นที่ช่วงคะแนน 50 แต่ปรากฏว่าช่วงคะแนนเริ่มต้นที่ 70 จึงทำให้ช่วงคะแนนสูง ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เช่น ลำดับที่ 5 คะแนน 4.51 ช่วงคะแนนเริ่มต้นที่ 90 ระดับนี้ถูกต้อง แต่เมื่อดูระดับที่ 4 คะแนน 3.51 คะแนนเต็ม 5 ควรจะเริ่มต้นที่ช่วงคะแนน 70 แต่ว่าช่วงคะแนนเริ่มต้นที่ 80 - 89 จึงทำให้ไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน ระเบียบวาระนี้อาจจะเห็นชอบในเบื้องต้นแต่ให้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบันฯ นำค่าตัวเลขไปกลั่นกรองอีกครั้งเพื่อความถูกต้องของข้อมูล

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชี้แจงว่า คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2558 ตามเอกสารประกอบในหน้าที่ 41 - 43 ในข้อ 9 เกณฑ์การให้คะแนนได้กำหนดช่วงชั้นไว้ ฉะนั้นคณะกรรมการประเมินจึงได้ใช้หลักนี้ในการคำนวณคะแนนออกมา หากสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ทางคณะกรรมการประเมินฯ ยินดีดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

นายสราวุธ เบญจกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า หากคณะกรรมการได้ดำเนินการตามระเบียบอยู่แล้ว ให้คณะกรรมการประเมินฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาในการประเมินครั้งต่อไป ข้อมูลในครั้งนี้อาจไม่มีการแก้ไขเพราะได้มีการประเมินตามระเบียบมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

ประเด็นแผนอัตรากำลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร วงศ์จันทร์หา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า ยังไม่เคยทราบข้อมูลว่าคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์จะได้รับอัตรากำลังเพิ่ม ไม่เกี่ยวกับตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยสอนหรือผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นเงินรายได้ของแต่ละสาขาที่จ้าง ที่ได้อภิปรายไว้คือการรอบอัตรากำลังที่ปรากฏในเอกสารประกอบนี้ คือ อัตรากำลังอาจารย์ประจำ กรณีที่ไม่อนุมัตินั้นเข้าใจในส่วนนี้ แต่ที่ตั้งข้อสังเกต คือ อัตรากำลังเพิ่มแล้วแจ้งข้อมูลไปยังที่ใด สาขาไม่เคยได้ทราบข้อมูลนี้เลย อยากทราบว่าอัตรากำลังที่จะให้ 1 อัตรานั้น อยู่ส่วนใด อาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการปี 2559 มีแต่ที่จะเกษียณอายุในปี 2558 นั้นไม่มี

รองศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ ศรีประทีป ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่า เอกสารประกอบระเบียบวาระนี้ได้เขียนขอบเขตไว้ดังที่ผู้อำนวยการกองแผนงานได้นำเสนอ คือ สายวิชาการเพื่อรองรับอัตรานักเรียนทุน จำนวน 29 อัตรา สายวิชาการเพื่อทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการของอัตราข้าราชการ จำนวน 60 อัตรา สายสนับสนุนเพื่อทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการของอัตราข้าราชการและลูกจ้างประจำ จำนวน 23 อัตรา เมื่อมีการกำหนดขอบเขตไว้แล้วจึงมาดูอัตรากำลังในปัจจุบันในแต่ละส่วน หากมีผู้เกษียณอายุราชการก็จะมีการหาอัตรามาทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ณ เวลานั้น เช่นเดียวกับนักเรียนทุน สมมติว่าในปี 2559 มีนักเรียนทุนจบการศึกษามา 2 ตำแหน่ง ก็จะมีอัตราเพิ่มมา 2 ตำแหน่งในปีนั้น ที่จริงแล้วนักเรียนทุนไม่ค่อยจบการศึกษาตามแผนเท่าไรนัก เพราะฉะนั้นความคลาดเคลื่อนในแผนที่ได้กำหนดไว้ในตารางต่างๆว่าแต่ละปี จะมีการเพิ่มอัตราเท่าไรหรืออีกสามปีข้างหน้าจะเพิ่มจำนวนเท่าไร อิงตามขอบเขตการดำเนินงานที่ได้นำเสนอไป ข้างต้น นอกนั้น สกอ. ยังไม่มีการสนับสนุนเพิ่มเติมหรือแม้แต่กรณีที่คณะต้องการตำแหน่งเพิ่มจะต้องนำเสนอใหม่โดยขอใช้เงินรายได้ของคณะ/หน่วยงาน ในการจ้างจำนวนกี่ตำแหน่งบ้างและในปีถัดไปจึงจะมีการบรรจุตำแหน่งใหม่นั้นเข้าไปในแผนอัตรากำลัง รายละเอียดนี้สามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ทุกรูปแบบ การที่จะให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันคือการกำหนดขอบเขตของการจัดทำแผน ในส่วนของแหล่งงบประมาณในการจ้างต่างๆได้มีการเตรียมงบประมาณไว้จำนวนเท่าไรบ้างนั้นข้อมูลอยู่ในเอกสารประกอบของระเบียบวาระนี้หน้าที่ 23

นายโอภาส เขียววิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า หากจะให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบสำหรับอัตรานักเรียนทุนนั้นเห็นว่าจำเป็นมาก และต้องดูว่าที่กำหนดว่าจะจบการศึกษาตามปีที่ขอก็ต้องให้อัตรากำลังถึงแม้ว่าจะช้ากว่ากำหนดก็ไม่เป็นไร เพราะฉะนั้นวันนี้สภามหาวิทยาลัยควรที่จะเห็นชอบได้ในส่วนของอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุราชการ และอัตราในส่วนของนักเรียนทุนเพื่อให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า ในความเข้าใจก็เข้าใจตามที่ท่านโอภาสได้เสนอแนะข้างต้น แต่เอกสารประกอบที่นำเสนอต่อที่ประชุมนั้น ได้จัดทำเป็นแผนอัตรากำลังโดยรวม ในความเข้าใจตอนแรกเข้าใจว่าเป็นแผนอัตรากำลังระยะยาวที่จะต้องมีการวางแผนเพื่อความจำเป็นของมหาวิทยาลัยว่าจะไปทิศทางใด หากบอกเหตุผลมาเพียงสามข้อที่กำหนดไว้เห็นควรอนุมัติ