

ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๕๕

ประเด็นการปรับฐานเงินเดือนพนักงาน/ การติดตามการแพ้คดี

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติ
สภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงษ์ วันจันทร์ทิพย์ ประธานสภามหาวิทยาลัย ขอติดตามมติสภามหาวิทยาลัย
ในสองเรื่องเนื่องจากที่ไม่ได้ปรากฏในเอกสาร ดังนี้ 1. เรื่องการปรับฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย 2. รายงาน
ผลการตามคำพิพากษาศาลฎีกา ที่มหาวิทยาลัยจะต้องใช้หนี้ประมาณ 400 กว่าล้านบาท โดยมติสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการนำรายละเอียดรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา แต่ในวาระติดตามผลการ
ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยไม่ปรากฏเรื่องนี้ รวมทั้งประเด็นที่อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ ได้สอบถาม
เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารที่มีปัญหา

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์กล่าวว่า การ
ติดตามมติสภามหาวิทยาลัยยังบางเรื่องที่ไม่ปรากฏในเอกสารการติดตามมติที่ประชุม เช่น เรื่องที่สภามหาวิทยาลัย
มอบให้มหาวิทยาลัยชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเงิน ในส่วนนี้ยังไม่ได้รับการชี้แจงข้อมูล และในฐานะที่
เคยเป็นกรรมการความเสี่ยงจึงขอให้มีการทบทวนว่าในปัจจุบันนี้มีเรื่องใดที่เป็นความเสี่ยงบ้าง เช่น มีการสอบสวน
คดีเรื่องใดถึงขั้นตอนใด เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย สมบัติทิพย์ อธิการบดี ขอแจ้งผลการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย
เพิ่มเติมเรื่องการรายงานเงินเพิ่มพนักงาน โดยใช้เอกสารจากวาระแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการ วาระที่ 5.1.24
ความว่า รายงานความก้าวหน้าการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัย/
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สืบเนื่องจากการอภิปรายกันในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหลายครั้ง มหาวิทยาลัยได้
ดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง จึงแจ้งความก้าวหน้าในเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับพนักงาน
มหาวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐว่าขณะนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย(ทปอ.)
กำลังจะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับพนักงานของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม
2555 สำนักงบประมาณ โดยนายธีระเดช ธีระพร ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณพร้อมคณะได้มาตรวจเยี่ยม
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับเงินเพิ่มพนักงาน ซึ่งจะนำไปเป็นประเด็นหารือร่วมกัน
ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) มหาวิทยาลัย และสำนักงบประมาณต่อไป

รวมทั้งเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2555 ประธานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
(กพอ.) และรองประธาน ได้เข้าพบผู้อำนวยการสำนักงบประมาณและผู้บริหารระดับสูงของสำนักงบประมาณ
โดยได้หารือและเห็นชอบร่วมกันในหลักการและการขอดำเนินการขอปรับฐานเงินเดือนให้แก่พนักงานที่บรรจุก่อน
วันที่ 1 มกราคม 2555 ซึ่งเรื่องนี้จะต้องตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ สำนักงบประมาณ และสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยในหลักการนั้นสำนักงบประมาณยืนยันว่าเห็นชอบที่จะต้องมีการปรับฐานเงิน
ย้อนหลังให้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 ในส่วนของมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ผู้แทนคณาจารย์ได้สอบถามว่า
มหาวิทยาลัยมีเงินเหลือหรือไม่นั้น ขอให้ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงทั้งหมดให้ทราบ

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาการปรับเงินเพิ่มของพนักงานให้เรียบร้อยก่อน
เนื่องจากปัญหาในส่วนนี้ คือเมื่อที่ประชุมได้มีมติอนุมัติให้มีการจ่ายเงินเพิ่มพนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้ว แต่เมื่อจะ
ดำเนินการจ่ายเงินเพิ่มให้แก่พนักงาน กลับพบว่ามีปัญหาเรื่องงบประมาณ ในเรื่องนี้บุคลากรของมหาวิทยาลัย

อยากทราบความชัดเจนว่าสาเหตุที่ไม่ได้เพราะเหตุใด มหาวิทยาลัยจะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงให้บุคลากรเกิดความเข้าใจ ส่วนเรื่องการดำเนินการของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เป็นการหาแนวทางแก้ไขปัญหา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย สมบัติโต อธิการบดี ชี้แจงว่า ตามที่ผมได้ขอยอมรับตั้งแต่แรกแล้วว่าการประสานงานในส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการเงินและความชัดเจนในระยะแรกนั้นมีปัญหา จึงได้มีความพยายามในการทำประกาศเพิ่มเติมในการปรับฐานเงินเดือนให้กับพนักงานที่เงินเดือนไม่ถึง 15,000 บาท ซึ่งนโยบายรัฐบาลจะปรับฐานเงินเดือนของข้าราชการที่มีเงินเดือนไม่ถึง 15,000 บาท ในส่วนนี้สำนักงานข้าราชการพลเรือน (กพ.) ได้ปรับฐานเงินเดือนให้แก่ข้าราชการที่มีเงินเดือนไม่เกิน 15,000 บาทด้วย แต่ไม่ได้รวมถึงการปรับฐานเงินเดือนให้แก่พนักงาน ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป แต่อย่างไรก็ตามพนักงานที่ได้เงินเดือนไม่ถึง 15,000 บาทนั้นทางรัฐบาลและสำนักงานงบประมาณได้จัดสรรเงินค่าครองชีพมาให้เป็นที่ยอมรับแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการเบิกจ่ายให้กับพนักงานดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว ทั้งหมดนี้คือเป็นข้อเท็จจริง

ในส่วนที่ได้มีข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงไม่นำเงินของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ในระบบไปจ่ายเพื่อปรับฐานเงินเดือนก่อน ขอชี้แจงว่าจะยังจ่ายไม่ได้ด้วยเหตุผลว่ายังไม่มียกยติ ครม. ให้สามารถจ่ายเงินเพิ่มพนักงานได้ หากมหาวิทยาลัยไปดำเนินการเบิกจ่ายก่อน ในอนาคตข้างหน้า ครม. สอบถามว่าที่จ่ายเงินเพิ่มพนักงานไปแล้วนั้นจ่ายด้วยหลักการอะไร แล้วสูตรในการคำนวณฐานเงินเดือนแบบไหน ซึ่งในส่วนนี้คิดว่าน่าจะไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และในปัจจุบันกรรมการร่วมทุกฝ่ายกำลังจะหาสูตรในการคำนวณเงิน และหากมีมติ ครม. ชัดเจนว่าเห็นชอบให้จ่ายเงินเพิ่มพนักงานได้ตั้งแต่ 1 มกราคม 2555 มหาวิทยาลัยอาจจะต้องหาเงินสำรองที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็นเงินรายได้หรือเงินหมวดอุดหนุนที่เหลืออยู่มาดำเนินการเบิกจ่าย ดังนั้นจึงขอให้ออกไปก่อน

ในส่วนที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย(กบม.) และสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอนุมัติหลักการในการออกระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มเงินค่าจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้ว ก่อนที่ ครม. มีมติ และต้องขอภัยต่อที่ประชุมในส่วนของความชัดเจนก็คือฝ่ายปฏิบัติการมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเงินที่มีอยู่สามารถนำมาใช้ได้เลย หากมหาวิทยาลัยนำเงินที่มีเหลืออยู่มาใช้ในการปรับเงินเพิ่มพนักงาน ปัญหาก็คือว่าเมื่อใช้เงินดังกล่าวไปแล้วเงินหมด ต่อไปมหาวิทยาลัยจะนำเงินจากส่วนไหนมาจ่าย และอาจจะเกิดภาระผูกพันในระยะยาวได้ ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก ในส่วนพนักงานที่จ้างด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัยสามารถที่จะปรับเงินเพิ่มพนักงานได้เลยหรือไม่ ขอแจ้งว่าสามารถปรับได้แต่ถ้าขอปรับไปพร้อมกับพนักงานที่จ้างเงินแผ่นดิน จะได้ไม่มีความเหลื่อมล้ำกันทั้งสองฝ่าย นี่คือหลักการที่ขอเสนอในเบื้องต้น

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เรื่องการปรับเงินเพิ่มพนักงานเป็นเรื่องค่อนข้างใหญ่ ควรสาเหตุและสร้างความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์เทพลักษณ์ ศิริธนะวุฒิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์ กล่าวถึง การดำเนินการปรับเงินเดือนว่า ตามที่อธิการบดีกล่าวมาในข้างต้นเห็นด้วยทุกอย่าง การใช้งบประมาณจะต้องใช้ให้ถูกต้องก็เห็นด้วยทุกอย่าง แต่ยังไม่ใช่ว่าประเด็นที่สงสัย คือ ในการที่จะปรับเงินเพิ่มพนักงานในครั้งแรกฝ่ายบริหารแจ้งว่าจะมีการปรับ ผมในฐานะตัวแทนคณาจารย์ได้ทำหน้าที่ส่งข่าวสารให้กับข้าราชการพนักงานได้รับทราบ จึงทำให้สงสัยว่าต่อไปข้อมูลต่างๆ ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยจะเชื่อถือได้หรือไม่ และในการตัดสินใจด้วยข้อมูลต่างๆ หรือในส่วนที่ผู้บริหารได้สื่อสารให้กับพนักงาน จะมีความน่าเชื่อถือได้อย่างไร ซึ่งเมื่อมีการตัดสินใจไปแล้วแจ้งว่ามีข้อผิดพลาดใครจะต้องรับผิดชอบ แล้วเวลาที่ไปสื่อสารกับบุคลากรความเชื่อถือคืออะไร

ประเด็นตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์เสนอแนะว่า ขอเสนอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเพื่อทราบหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ และขอเสนอให้นำเรื่องนี้เสนอพิจารณาในที่ประชุมเพื่อจะได้มีการปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ได้มีประกาศ ก.พ.อ. ออกมากำหนดให้ผู้ที่ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สามารถใช้คำว่าหรือได้ในหนังสืองานวิจัย แล้วได้มีประกาศ ก.พ.อ. ฉบับที่ 7 ออกมา ได้กำหนดให้การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง

นายโอภาส เขียววิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า เรื่องนี้ก็มีปัญหาและกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งจะมีการจัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรชะลอเรื่องนี้ไว้ก่อน โดยให้ทาง สกอ. ดำเนินการให้เรียบร้อยก่อน เพื่อมหาวิทยาลัยจะดำเนินการได้ถูกต้อง

ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า เรื่องนี้ได้ผ่านจาก ก.พ.อ. และอาจจะมาถึงมหาวิทยาลัยแล้ว จึงขอเสนอให้ผ่านคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ก่อน แล้วนำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป

ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์ชี้แจงว่า ความเสี่ยงในอดีตเป็นสิ่งที่ไม่ได้มีการป้องกันไว้ก่อน ซึ่งจะมีทั้งหมดประมาณ 16 ด้าน เช่น เรื่องการก่อสร้างสิ่งก่อสร้างต่างๆ อาคารศูนย์กีฬา อาคารวิทยุพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ เป็นต้น ถ้าอดีตไม่สำคัญและจะป้องกันได้อย่างไร

ประธานที่ประชุม สรุปว่า ควรปรับปรุงคณะกรรมการทั้งหมดเพื่อให้สอดคล้อง และทำหน้าที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นนโยบาย/กพร./การประกันคุณภาพ/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์เสนอแนะว่า ในการรายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการประจำปีควรนำเสนอในลักษณะกราฟแท่ง หรือเป็นกราฟเส้น เพื่อให้เห็นความเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างชัดเจน และหากมีการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วยจะทำให้มองเห็นภาพในแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุม เสนอแนะว่า ในการนำเสนอรายงานควรที่จะเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงที่ชัดเจน

ศาสตราจารย์ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า เสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมข้อมูลที่แสดงให้เห็นภาพต่างๆ เช่น จุดอ่อน จุดแข็ง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย สมัปปิโต อธิการบดี ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยมีความลำบากใจในการดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ เหตุผลคือมหาวิทยาลัยถูกประเมินจากองค์กรภายนอก เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาจะต้องมีการปรับแผนเพื่อให้สอดคล้องกับปีการศึกษาใหม่ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณก็ต้องมีการปรับแผนเพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่ทำใหม่ ดังนั้นถ้าไม่ทำและไม่มีการทบทวนในวันนี้ เมื่อถึงเวลาในการตรวจสอบหลักฐานในการดำเนินการจะไม่สามารถมีหลักฐานให้ผู้ตรวจประเมินตรวจทำให้ได้คะแนนต่ำ ซึ่งในการประเมินเมื่อไม่มีหลักฐานเพื่อตรวจประเมินก็จะตัดคะแนน ทำให้เห็นว่าบางครั้งไม่ได้พูดถึงข้อเท็จจริงผู้ปฏิบัติทำงานอย่างไรก็หาเรื่องดีให้ได้ แผนกลยุทธ์อาจจะไม่ปรับปรุงก็ใช้ของเดิมไป แต่ที่มีการปรับเพื่อให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจะรุกไปข้างหน้าและควรจะมีสิ่งใดเกิดขึ้นมาได้ หากไม่มีการปรับกลยุทธ์สิ่งที่ดำเนินการจะเป็นแค่กิจกรรมหรือโครงการซึ่งเป็นหน้าที่ของฝ่ายมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการอยู่แล้วในการปฏิบัติ ในส่วนนี้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ จะต้องทำความเข้าใจว่าหากจะให้บรรลุตามวิสัยทัศน์อาจจะต้องทำอะไรอีกหลายๆเรื่อง เพื่อความสำเร็จในภาพรวมที่จะเกิดขึ้น

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์กล่าวว่า การปรับแผนกลยุทธ์ไม่มีอะไรติดใจ แต่ยังคงติดใจในเรื่องงบประมาณซึ่งมีทั้งเพิ่มและลด ตามรายงานพบว่ามีบางตัวชีวิตในแผนกลยุทธ์เดิมมีทั้งที่สำเร็จและไม่สำเร็จ และจะเชื่อมั่นได้เพียงใดว่าจะไม่มีการปรับอีก

ประธานที่ประชุม เสนอแนะว่า จากการนำเสนอข้อมูลสามารถใช้งบประมาณตามเดิมไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย สมัปปิโต อธิการบดี ชี้แจงว่า งบประมาณได้รับการจัดสรรตามยุทธศาสตร์ขึ้นอยู่กับอำนาจในการบริหารจัดการของหัวหน้าส่วนราชการ โดยต้องมองผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นคืออะไร การที่จะบรรลุเป้าหมายคือได้ 5 คะแนนเต็ม แต่ไม่ได้หมายความว่าตัวชีวิตที่ไม่บรรลุนั้นไม่ผ่าน อาจจะได้ 4 คะแนน หรือ 4.5 เพียงแค่หน่วยงานภายนอกที่มามหาวิทยาลัยกำหนดว่าจะบรรลุเมื่อได้ 5 คะแนนเต็ม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิต ชูกำแหง กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์เสนอแนะว่า คณะ/หน่วยงานจะต้องทำแผนโครงการประกอบเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการใช้งบประมาณตามโครงการที่ตั้งไว้ ส่วนใหญ่จะไม่มีการเปลี่ยนฉะนั้นในการจะเปลี่ยนจะต้องอยู่ในหมวดเดียวกัน ซึ่งทางการเงินน่าจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราวุฒิ บุญเหลือ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์เสนอแนะว่า ในเรื่องของโครงการต่างๆ ทางคณะได้อนุมัติโครงการไปเรียบร้อยแล้ว ที่ผ่านมาจากฝ่ายแผนและวิเทศสัมพันธ์แจ้งว่าให้ทุกหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลในระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งที่เน้นจริงๆ คือกระบวนการมีส่วนร่วม แต่เรื่องระยะเวลาในการจัดทำอาจจะล่าช้าเกินไป

ประเด็นเรื่องการบริหารงบประมาณ

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่า การใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของปีที่ผ่านมามีการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหรือไม่ และเมื่อมีการปรับแผน ยุทธศาสตร์การใช้จ่ายงบประมาณจะเป็นไปอย่างไร อยากจะเห็นประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย สมัปปิโต อธิการบดี ชี้แจงว่า หลายฝ่ายอาจจะมีความกังวลว่าตั้ง งบประมาณไว้จำนวนมากแต่ใช้จ่ายได้น้อยทำให้ไม่มีประสิทธิภาพ แต่บางฝ่ายกังวลว่าใช้จ่ายมากเกินไปอาจจะทำให้ ลำบากในภายภาคหน้า ในการใช้จ่ายงบประมานนั้นเมื่อใช้ไม่หมดสามารถที่จะปรับเปลี่ยนแปลงรายการได้ ซึ่งเป็น อำนาจของหัวหน้าส่วนราชการในการจะปรับเปลี่ยนโอนเปลี่ยนแปลงอยู่แล้ว ฉะนั้นในเรื่องการบริหารงบประมาณ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ แม้แต่การโอนเปลี่ยนแปลงข้ามหมวดหากมีความ จำเป็นก็สามารถกระทำได้อย่างเอนกบางเรื่อง เช่น งบวิจัย เนื่องจากต้องขับเคลื่อนการวิจัยให้ประสบความสำเร็จ เป็นต้น

ประธานที่ประชุม เสนอแนะว่า ทุกฝ่ายเป็นห่วงเรื่องงบประมาณ ดังนั้นจะต้องเน้นเรื่อง งบประมาณเป็นหลัก และขอทุกฝ่ายสร้างความเข้าใจกันให้ดีเพื่อจะทำให้ปัญหาหมดไป

ประเด็นตำแหน่งทางวิชาการ

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาทั้งหมดอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ ปัญหาคือการพิจารณาใน หลักเกณฑ์ที่กำหนดเข้มมากน้อยแค่ไหน แล้วในการดำเนินการที่ผ่านมามีผู้ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ดีพิมพ์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารลักษณะนี้ แล้วผ่านความเห็นชอบหรือไม่หากมีแล้วได้ตำแหน่ง แล้วผู้ที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้นี้ทำไม่ได้ หากมีการกำหนดเกณฑ์ใหม่ในภายหน้าจะได้ไม่มีปัญหา

อาจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า ประเด็นนี้อาจจะมีปัญหาย้อนหลัง หากมีการหารือไปที่ สกอ. แล้วผลตอบกลับมาว่าไม่ใช่ จะมีประเด็นว่าจะมีผล ย้อนหลังถึงระยะเวลาใด และได้ตั้งข้อสังเกตว่า pakistan journal มีคุณภาพมาตรฐานอย่างไร เนื่องจากมี คณาจารย์หลายคนตีพิมพ์ในวารสารนี้ และผู้ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัยอนุมัติก็ได้ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าวนี้เหมือนกัน

ศาสตราจารย์ยงยุทธ ยุทธวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามที่ได้ เสนอแนะไว้ว่าให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการชุดใหม่ เห็นว่า น่าจะเป็นแนวทางที่ถูกต้อง เนื่องจากได้มีความขัดแย้งเรื่องผลการพิจารณาระหว่างคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการกับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นเพื่อความรอบคอบจึงขอ เสนอว่าควรตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการชุดใหม่ และคิดว่าน่าจะมี ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้หลายคน และขอให้เป็นผู้ที่มีจิตใจเป็นธรรม