

ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๕๗

ประเด็นการเผยแพร่ผลงานวิชาการกรณี ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทผู้แทนคณาจารย์ เสนอแนะว่า เมื่อทาง สกอ. สอบถามว่าการเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ จึงเห็นว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัย อนุมัติไปแล้วก็ควรระบุข้อความที่เห็นว่าเห็นด้วยกับอาจารย์ประวิต ว่าการเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทผู้แทนคณาจารย์ เสนอแนะว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยส่งไปที่ สกอ. ก็เพราะเชื่อว่าอาจารย์ประวิตได้เผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์แล้ว แต่ สกอ. ไม่เชื่อก็เลยส่งเรื่องกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่องอีกครั้ง แล้วสภามหาวิทยาลัยก็มีหน้าที่ว่า จะเชื่อตรงนั้นหรือไม่ หากเชื่อสภามหาวิทยาลัยก็ต้องยืนยันไปคืออย่างน้อยก็ช่วยอีกทางหนึ่งว่าการเผยแพร่ได้ เป็นไปตามเกณฑ์แล้ว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจจะต้องแจ้งการดำเนินการตามข้อ 1 ไปที่ สกอ. ก่อน ส่วนการ ดำเนินการตาม ข้อ 4 ค่อยพิจารณาอีกครั้ง เพราะการดำเนินการใน ข้อ 4 เป็นเรื่องที่มาภายหลัง คือหากจะ ช่วยก็ควรที่จะระบุว่าสภามหาวิทยาลัยเชื่อว่าได้มีการเผยแพร่จริง หรืออาจจะใช้คำว่าเป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทผู้แทนคณาจารย์ เสนอแนะว่า สภามหาวิทยาลัยควรยืนยันการเผยแพร่ตามข้อ 1. ไปก่อน ส่วนเรื่องที่ 2 ที่เผยแพร่ตามข้อ 4 ก็ให้ แจ้งอาจารย์ประวิตไปอีกครั้งว่าหากจะทำการเผยแพร่ในลักษณะนี้จะต้องเริ่มดำเนินการใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทผู้แทนคณาจารย์ เสนอแนะดังนี้ประเด็นที่ 1 หากสภามหาวิทยาลัยไม่ยืนยันตอนแรกไปก็คือว่าสภามหาวิทยาลัยจะต้องกลับมติของ ตั้งแต่แรกใช้หรือไม่ แล้วให้อาจารย์ประวิตมายื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกระบวนการใหม่ แล้วตามหนังสือ สกอ. สอบถามมาคือจะต้องยืนยันมติสภามหาวิทยาลัยเดิมก่อน ไม่เช่นนั้นจะเป็นการกลับมติสภามหาวิทยาลัย แล้วแจ้งอาจารย์ประวิตว่าการเผยแพร่ตามข้อ 1 ไม่ผ่าน ควรจัดทำเรื่องใหม่ทั้งหมด คือจะต้องยืนยันอย่างนั้น

คุณหญิงลักษณจันทร เลหาพันธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า หนังสือจากอาจารย์ประวัติในตอนท้ายแจ้งว่านอกเหนือจากการเผยแพร่บทความการวิจัยตามข้อ 1. แล้ว แสดงว่าข้อ 1. ท่านก็ยังยืนยัน ข้าพเจ้ายังได้มีการเผยแพร่ใน ตามข้อ 4. หมายความว่าจริงๆแล้วทั้งหมดนี้ได้ยืนยันตามข้อ 1. ส่วนข้อ 4. นั้นอาจจะแจ้งเพิ่มเติมว่าได้มีการดำเนินการแล้ว เมื่อที่ประชุมเห็นว่าไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ก็ไม่จำเป็นจะต้องส่งไป แต่ก็อาจจะเรียนให้อาจารย์ประวัติทราบ เพราะว่าจริงๆแล้วจดหมายฉบับนี้ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย แล้วตอนสุดท้ายได้เขียนไว้ว่าเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา เพราะฉะนั้นก็เป็นหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะปรึกษากับสภามหาวิทยาลัยและพิจารณา เพราะฉะนั้นค่อนข้างเห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยและอาจารย์ทวีศิลป์ว่า การเผยแพร่ตามข้อ 1. ควรยืนยัน และเห็นว่าไม่ควรจะคล้อยตามไปในสิ่งที่พอมีใครเปิดประเด็นใดมาก็ไขว่ไขว่แล้ว ซึ่งจะต้องแสดงความมั่นใจว่าสภามหาวิทยาลัยนี้ได้พิจารณาตามเกณฑ์อาจารย์ประวัติน่าจะเขียนมาว่าวารสารที่ลงไปในนั้นมันป๊ะอะไร ส่วนที่อธิการบดีบอกว่าความเป็นมาตรฐานคืออะไรนั้น จะมีการการันตีได้หรือไม่ว่าในอนาคตวารสารที่ลงในเว็บไซต์ไปแล้ว และได้ Title มาแล้วมันจะไม่ถูกลบล้างในวันข้างหน้า และไม่แน่ใจว่า Title จะต้องถูกถอนหรือเปล่า เพราะฉะนั้นจึงไม่ควรเปิดประเด็นเช่นนั้น เพราะสกอ. ต้องวางหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนเลยว่าที่จะต้องแขวนอยู่จะนานเท่าใด อย่างน้อยก็ปี เพื่ออาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการจะได้ไม่เสียเวลากับเรื่องนี้ และคิดว่าทุกคนทำงานวิจัยก็ใช้เวลามากแล้ว สภามหาวิทยาลัยควรที่จะกล้าตัดสินใจและก็พิจารณาหนังสือนี้ด้วยความรอบคอบ

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เราทำหนังสือถึง สกอ. ยืนยันว่าอาจารย์ประวัติเผยแพร่ถูกต้องแล้ว และเราทำหนังสือถึงอาจารย์ประวัติว่าที่ท่านเผยแพร่แบบ 4. ขอให้ท่านดำเนินการให้ถูกต้อง มีกรรมการท่านใดจะท้วงอะไรหรือไม่

นายบุญศักดิ์ เจียมปรีชา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า เห็นด้วยที่จะยืนยันกลับไปแต่ต้องขยาดความสัณนิคิดว่าเหตุใดถึงได้ยืนยันกลับไปอีกครั้งหนึ่ง คือเรื่องความไม่เป็นธรรมที่ว่า ณ ช่วงเวลาที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้มีการเผยแพร่ในขณะนั้นถูกต้อง แต่ว่ามาแจ้งว่าไม่ถูกต้องในภายหลังซึ่งเป็นปัจจัยที่ผู้ขอตำแหน่งไม่สามารถควบคุมได้

ประเด็นกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือสื่อการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ตั้งข้อสังเกตว่า โดยปกติแล้วในเรื่องทางวิชาการควรจะแยกกับทางบริหารเพราะว่ามหาวิทยาลัยอื่นก็จะแยกเป็นสภาวิชาการตาม พ.ร.บ. ซึ่งจะมีกรรมการที่ดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะ ส่วนทางบริหารจะไม่เกี่ยวข้องกัน คือต้องให้ผู้ที่ เป็นรองศาสตราจารย์ เป็น ศาสตราจารย์ มาพิจารณาอย่างเดียวเท่านั้น ไม่ควรจะเป็นหัวหน้าภาควิชาเพราะว่า บางครั้งหัวหน้าภาควิชาเป็นอาจารย์แต่คนที่ขอตำแหน่งทางวิชาการจะมีตำแหน่งที่สูงกว่าจึงทำให้ขัดกัน